



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 24 PŽ-2671/2023-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Maria Vukelića, predsjednika vijeća, Kamelije Parać, sutkinje izvijestiteljice i Marine Veljak, članice vijeća, u stečajnom postupku u povodu zahtjeva FINANCIJSKE AGENCIJE za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom ETRUSCA GROUP d.o.o., Glina (Grad Glina), Doktora Đure Augustinovića 8, OIB 93429493675, odlučujući o žalbi RAJKA MIŠČEVIĆA, OIB 72651025905, Brezje, Ljubljanska ulica 24, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-532/2021-23 od 22. svibnja 2023., u sjednici vijeća održanoj 7. studenog 2023.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba Rajka Miščevića iz Brezja kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda Zagrebu poslovni broj St-532/2021-23 od 22. svibnja 2023.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem odbačena je žalba Rajka Miščevića, OIB 72651025905, Brezje kao nepotpuna sukladno čl. 351. st. 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 129/00, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 96/08, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 114/22; dalje: ZPP).

2. Protiv tog rješenja je Rajko Miščević podnio žalbu iz svih žalbenih razloga. U žalbi u bitnom navodi da mu zaključak od 5. travnja 2023. kojim je pozvan dopuniti žalbu nije dostavljen sukladno pravilima parničnog postupka kao fizičkoj osobi. Predlaže žalbenom sudu pobijano rješenje ukinuti i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

3. Žalba nije osnovana.

4. Ispitavši pobijano rješenje sukladno čl. 365. st. 2. u vezi s čl. 381. ZPP-a u vezi s čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17) u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. tog Zakona, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ocjena je žalbenog suda da je pobijano rješenje pravilno i zakonito.

5. Iz isprava u spisu proizlazi da je Rajko Miščević, OIB 72651025905, Brezje, Ljubljanska ulica 24, podnio sudu žalbu 30. ožujka 2023. Iz navoda žalbe prvostupanjski sud nije mogao utvrditi na koju se odluku žalba odnosi. Iz samih navoda proizlazi kako se opisuje povijest poslovanja predloženog stečajnog dužnika kao i uzroci koji su doveli do blokade računa. Osim toga žalitelj opisuje obiteljske prilike drugog člana društva.

6. Člankom 351. st. 1. ZPP-a određeno je da ako se na temelju podataka iz žalbe ne može utvrditi koja se presuda pobija ili ako žalba nije potpisana (nepotpuna žalba), prvostupanjski će sud rješenjem, protiv kojega nije dopuštena žalba, pozvati žalitelja da u određenom roku dopuni ili ispravi žalbu podneskom ili na zapisnik kod toga suda.

7. Zaključkom suda od 5. travnja 2023., Rajko Miščević pozvan je dopuniti ili ispraviti žalbu podnesenu 30. ožujka 2023. Istim Zaključkom upozoren je da ako ne postupi po pozivu suda iz Zaključka od 5. travnja 2023. i ne dopuni odnosno ispravi žalbu, sud će rješenjem odbaciti žalbu kao nepotpunu.

8. Zaključak suda od 5. travnja 2023. objavljen je na e-Oglasnoj ploči sudova 5. travnja 2023.

9. Odredbama čl. 19. st. 1. i 2. Stečajnog zakona, propisano je da se protiv rješenja donesenoga u prvom stupnju može izjaviti žalba te da se žalba izjavljuje u roku od osam dana od dostave prvostupanjskoga rješenja, ako ovim Zakonom nije drukčije određeno. Slijedom navedenog, žalba protiv zaključka nije dopuštena.

10. Odredbom čl. 12. st. 1. Stečajnog zakona propisano je da se sudska pismena, dostavljaju objavom pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, a dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, ako ovim Zakonom nije drukčije određeno.

11. Tumačenjem navedene odredbe Stečajnog zakona, suprotno žalbenom navodu, proizlazi da se dokazom o obavljenoj dostavi smatra (samo) objava pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, neovisno o tome, je li pritom, sukladno Zakonu, propisana i posebna dostava pojedinim sudionicima postupka.

12. Budući da je zaključak suda od 5. travnja 2023. objavljen na e-oglasnoj ploči 5. travnja 2023., sukladno zakonskoj presumpciji iz čl. 12. st. 1. Stečajnog zakona, smatra se da je rješenje dostavljeno svim zainteresiranim osobama, uključujući i žalitelju, istekom osmog dana računajući od dana objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, što u konkretnom slučaju znači da je pobijano rješenje dostavljeno istekom 13. travnja 2023.

13. Rajko Miščević nije postupio po Zaključku suda od 5. travnja 2023. i nije ispravio odnosno dopunio žalbu od 30. ožujka 2023., u skladu sa Zaključkom suda od 5. travnja 2023.

14. S obzirom na to da žalitelj nije postupio po traženju suda, pravilno je prvostupanjski sud primjenom čl. 351. st. 2. ZPP-a rješenjem odbacio žalbu kao nepotpunu.

15. Slijedom navedenog, na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. Stečajnog zakona, valjalo je žalbu odbiti kao neosnovanu i riješiti kao u izreci drugostupanjskog rješenja.

Zagreb, 7. studenog 2023.

Predsjednik vijeća  
Mario Vukelić

Broj zapisa: **9-3085d-d76e3**

Kontrolni broj: **0305f-200ce-d2ad1**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=Mario Vukelić, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.